

# Duels impak



**impak**

À propos de l'auteur *impak*, l'agence de notation d'impact indépendante, publie régulièrement des données transparentes sur l'impact social et environnemental des entreprises. Elle souhaite ainsi accélérer la transition vers une économie qui considère toutes les parties prenantes et qui contribue de façon positive à la société.



En ces temps de crise, les efforts des entreprises pharmaceutiques et biomédicales dans la lutte au COVID-19 font les manchettes alors que, de leur côté, les investisseurs en repensent leur portefeuille. Il nous semble donc logique de commencer cette série de duels avec deux géants cotés du milieu pharmaceutique : Novartis et Sanofi. Nous vous présentons un résumé de leurs impacts sociaux et environnementaux, issus de leur bilan d'impact et de leur Score *impak*<sup>MC</sup> de 2018. Il est souvent révélateur de considérer ces impacts ainsi que la réaction des entreprises à leur égard pour mieux appréhender la durabilité de leurs actions à venir. Compte tenu du contexte actuel, et bien que les efforts de Novartis et Sanofi contre le coronavirus ne soient pas inclus dans le duel, nous nous devons de les présenter ci-dessous.



## COVID-19

L'entreprise française Sanofi donne 100 millions de doses d'hydroxychloroquine à 50 pays. Elle travaille également sur un vaccin en collaboration avec Translate Bio et le Biomedical Advanced Research and Development Authority, un organisme de santé et de services sociaux américain. Sanofi France donne également 100 M€ à des hôpitaux publics et des Ehpad. De son côté, l'entreprise suisse Novartis donnera 130 millions de doses d'hydroxychloroquine ainsi que 20 M\$ US en bourse à des initiatives de santé publique. Elle fait partie du COVID-19 Therapeutics Accelerator de la Fondation Bill et Melinda Gates.

Chiffres clés Données de 2018	NOVARTIS	SANOFI
Score <i>impak</i> <sup>MC</sup> 1000pts max	209	187
Impact positif 500pts max	6	5
Impact négatif 300pts max	62	70
Gouvernance 200pts max	141	112
% total des activités positives liées aux ODD	33%	30%
Nombre d'impacts négatifs notés Z	1	3
Classification ABC globale <small>Voir les Notes sur la méthodologie</small>	Z	Z
Chiffres d'affaires Md EUR	51,9 Md€	34,4 Md€
Total return du 1 <sup>er</sup> jan. 2018 ou 6 mai 2020	26,38 %	40,61 %

Source : données publiques © *impak* Finance 2020



## ODD clés



## Impacts positifs

Novartis 6/500 **Gagnante**

Novartis dédie 29 % de ses activités à un seul résultat : la création de médicaments pour le traitement du cancer, du diabète, et des problèmes respiratoires et cardiovasculaires. Ses 3 autres impacts positifs représentent 4 %, ce qui signifie que 33 % de ses activités sont liés à la génération d'impacts positifs.

Sanofi 5/500

De son côté, Sanofi génère 3 impacts positifs, ce qui représente 30 % de ses activités. Un de ses impacts ainsi que de lui seul pour 22 %. Il s'agit de la mise en place de partenariats compte de la production et manufacture de produits de santé afin de rendre plus accessible des traitements pour les maladies non transmissibles.

## Mitigation d'impacts négatifs

Novartis 62/300

Novartis compte 10 impacts négatifs matériels, comprenant 9 A et 1 Z. Un Z indique que le score des impacts positifs de l'entreprise est pénalisé en fonction de la gravité de l'impact (voir les Notes sur la méthodologie). Le Z en question, lié à l'ODD 16, reflète les nombreuses condamnations et les procès en cours de l'entreprise, en lien avec l'éthique de ses pratiques d'affaires, comme l'amende de 195 M\$ US imposée à Sandoz, une filiale de Novartis, pour quatre cas de pratiques anticoncurrentielles.

Sanofi 70/300 **Gagnante**

Sanofi génère 8 impacts négatifs matériels, ce qui inclut 5 A et 3 Z. Deux de ses Z sont liés à l'ODD 16 et reflètent ses condamnations en France et aux Philippines pour corruption ainsi que pour tromperie aggravée et blessures involontaires (Depakine et Dengvaxia). Le troisième Z est lié à l'ODD 3 et vise particulièrement les aspects d'accessibilité et d'abordabilité, en raison du manque de transparence de son système de tarification de médicaments. Il est question ici notamment de l'augmentation de 170 % du prix de l'insuline de 2010 à 2018 aux États-Unis ainsi que des pénuries de médicaments en Europe.

Le score d'impact négatif de Novartis est légèrement plus bas que celui de Sanofi, bien que cette dernière génère des impacts notés Z. Ceci et s'explique notamment par le fait que Sanofi mitige bien ses autres impacts négatifs et se, avec un bon niveau de transparence, alors que Novartis ne va pas aussi loin, pour le moment, quant à la mitigation de ses impacts négatifs.

## Gouvernance

Novartis 141/200 **Gagnante** Sanofi 112/200

On retrouve ici la plus grande différence dans les sous-scores entre les deux entreprises. Cette différence s'explique par le fait que la mission de Novartis comprend l'identification et la résolution d'enjeux sociaux et environnementaux, des facteurs favorisant l'impact, alors que Sanofi n'est pas aussi précise à ce sujet.



Score *impak*<sup>MC</sup>

209



## Novartis gagne 🎉

On peut constater que, des deux entreprises se rassemblent sur plusieurs aspects, et qu'il reste encore beaucoup de chemin à parcourir en ce qui a trait à la mitigation d'impacts négatifs (ce qui augmenterait significativement leur Score *impak*<sup>MC</sup>). Toutefois, en raison du nombre de Z ainsi que du pourcentage attribué à la génération d'impacts positifs, Novartis sort gagnante de ce duel.

## Spécificité du secteur d'activité

On pourrait se demander pourquoi une entreprise pharmaceutique n'a pas 100 % de ses activités liées à l'ODD 3. En fait, cet ODD est particulièrement rigoureux, en ce sens qu'aucune des deux entreprises ne fournit suffisamment de données pour lier leurs activités à cet ODD ou encore, que certains de leurs projets de recherche et développement ne se qualifient pas. De plus, cet ODD met l'accent sur la santé dans les pays en voie de développement, où le besoin y est plus grand, faisant de l'abordabilité une priorité.

## Notes sur la méthodologie

Les données proviennent des états financiers et extra-financiers 2018 des entreprises. Elles sont compilées grâce à notre méthodologie de notation, disponible sur [impakfinance.com](http://impakfinance.com), qui s'aligne à l'[Impak Management Project](#) (IMP).

La méthodologie utilise la classification de l'IMP : A (Agit pour ne pas nuire), B (Bénéficie aux parties prenantes), C (Contribue aux solutions) et Z (Nuit ou peut nuire). Pour plus d'information, veuillez consulter la méthodologie de notation d'*impak*.

Il est important de mentionner que les deux entreprises ont quelques impacts positifs potentiels qui n'ont pas été considérés en raison du peu d'information disponible ou parce qu'ils représentent moins de 0,01 % de leurs activités.

Selon notre méthodologie, en cas d'un Z, une certaine pénalité est attribuée en fonction de ces trois facteurs : le type de Z (nuit ou peut nuire), la répétition de ce Z dans le temps, et, seulement dans le cas d'un Z qui nuit, si des mesures ont été prises pour mitiger cet impact négatif. Compte tenu de l'importance des conséquences suivant une décision d'investissement ou n'importe quel type de transaction par un tiers qui utiliserait les opinions de cette publication. Ces informations sont assujetties aux [conditions générales d'utilisation et à la politique de conformité](#) d'*impak* Finance.

AVIS DE NON-RESPONSABILITÉ : Les informations contenues dans cette publication sont à titre informatif seulement et ne constituent ni une recommandation, ni une offre ou une sollicitation visant l'achat ou la vente d'un titre. *impak* Finance n'est pas tenue responsable des conséquences suivant une décision d'investissement ou n'importe quel type de transaction par un tiers qui utiliserait les opinions de cette publication. Ces informations sont assujetties aux [conditions générales d'utilisation et à la politique de conformité](#) d'*impak* Finance.

